



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-223/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, odlučujući o prijedlogu dužnika trgovačkog društva CERTO CERTIUS j.d.o.o., OIB 59496148906, Obala Alda Rismonda 4, Rovinj, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom CERTO CERTIUS j.d.o.o., OIB 59496148906, Obala Alda Rismonda 4, Rovinj, 26. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopušten prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka od 27. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Predlagatelj CERTO CERTIUS j.d.o.o., OIB 59496148906, Obala Alda Rismonda 4, Rovinj, je dostavio naslovnom sudu prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka od 27. svibnja 2026.

2. Ovaj je sud zaključkom St-223/2026-3 od 2. lipnja 2026. naložio dužniku da u roku od osam dana od dostave zaključka dostavi popis imovine i obveza dužnika sa sadržajem iz čl. 17. SZ-a, i to financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak (čl. 26. st. 1. SZ-a); izjavu o broju zaposlenih; Potvrdu Financijske agencije o danim neprekidne blokade, te dokaz da je uplaćen predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 eura na račun ovoga suda broj HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-223-2026 (čl. 28. st. 1. SZ-a) jer će u protivnom prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka biti odbačen kao nedopušten (čl. 31. st. 3. SZ-a).

3. Predmetni zaključak je dostavljen putem e-Oglasne ploče suda 10. lipnja 2026. sukladno odredbama čl. 12. Stečajnog zakona.

4. Predlagatelj je dana 16. lipnja 2026. dostavio popis imovine i obveza društva, međutim nije dostavio Potvrdu Financijske agencije o danim neprekidne blokade, te dokaz da je uplaćen predujam za troškove predstečajnog postupka, kao ni izjavu o broju zaposlenih.

5. Odredbom čl. 13. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 4. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku podnesci podnose na propisanim obrascima, ako je to ovim Zakonom određeno, da će sadržaj i oblik obrazaca iz st. 1. ovoga članka propisati pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa, da je ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa dužno osigurati dostupnost obrazaca iz st. 1. ovoga članka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te da ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, da će ga sud odbaciti kao nedopušten, osim ako podnesak sadrži sve podatke koji moraju biti navedeni u obrascu. Nadalje, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

6. Odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 109. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 4. ZPP-a propisano je da će sud, ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti podnositelju naložiti da podnesak ispravi, odnosno, dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune, da će sud u slučaju iz st. 1. ovoga članka odrediti rok od 8 dana za ponovno podnošenje podneska, da ako podnesak vezan za rok bude ispravljen, odnosno, dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen te da će se smatrati da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu sa dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka, odnosno, dopune, odbacit će se.

7. Iz razloga što predlagatelj, kako je iznijeto nije postupio po uputi suda iz navedenog zaključka St-223/2026-3 od 2. lipnja 2026., to je temeljem odredbe čl. 13. st. 4. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 109. st. 4. ZPP-a i čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

8. Nadalje, jedan od stečajnih razloga propisan u čl. 6. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 36/22, 27/24 dalje: SZ) jest nesposobnost za plaćanje koja postoji ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana.

9. Predstečajni razlog bi bio ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju manjem od 60 dana.

10. Prema potvrdi FINE, račun dužnika je na dan 23. lipnja 2026. bio neprekidno blokiran 133 dana, što znači da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka 29. svibnja 2026. dužnikov račun bio blokiran neprekidno 107 dana.

11. Obzirom na navedeno, u konkretnom slučaju, u odnosu na dužnika, nema mjesta provedbi predstečajnog postupka sukladno SZ-u, obzirom da nije ostvaren jedan od stečajnih razloga propisan u čl. 6. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona.

12. Predstečajni razlog bi bio ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju manjem od 60 dana.

13. Obzirom na navedeno, u konkretnom slučaju, u odnosu na dužnika, nema

mjesta provedbi predstečajnog postupka sukladno odredbama Stečajnog zakona.

14. Odredbom čl. 32. st. 2. SZ-a propisano je da ako sud u povodu prijedloga za otvaranjem predstečajnog postupka utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranjem stečajnog postupka, nastaviti će postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka. Kako je u odnosu na dužnika već pokrenut stečajni postupak, koji se vodi pod brojem St-233/2026, to sud nije mogao ponovo pokrenuti stečajni postupak već je ovaj prijedlog valjalo odbaciti jer je stečajni postupak već u tijeku.

15. Zbog svega iznijetog temeljem ranije citiranih zakonskih odredbi odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 26. lipnja 2026.

Sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl.33. st.4. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča sudova 8 dana,
- predlagatelj

Broj zapisa: **9-30889-f3def**

Kontrolni broj: **01afe-d0544-c0174**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.